

# *Tendencias y desafíos de las negociaciones sobre el cambio climático*

Entrevista a Christiana Figueres,  
líder de Cambio Climático de Naciones Unidas  
(Secretaria Ejecutiva de UNFCC )

## **Crecimiento Inteligente**

*Propuestas para impulsar un nuevo modelo de crecimiento económico en España, y la transformación hacia una economía baja en carbono.*



*Economía baja en carbono*

**Christiana Figueres,**

líder de Cambio Climático de Naciones Unidas  
(Secretaria Ejecutiva de UNFCCC)

***“El gran reto de Durban  
será desarrollar los acuerdos  
alcanzados en Cancún”***



PwC está liderando una iniciativa para impulsar un nuevo modelo de crecimiento económico en España, y la transformación hacia una economía baja en carbono es uno de los principales ejes de este proyecto. Con este motivo, Pedro Larrea y Mari Luz Castilla, socio y directora de PwC, han tenido la oportunidad de conocer de primera mano las opiniones de Christiana Figueres, la máxima responsable mundial en materia de cambio climático.



La evolución que se ha dado desde el Protocolo de Kyoto hasta la sensación de fracaso tras la Cumbre de Copenhague, puede llevar a pensar que el esfuerzo contra el cambio climático ha perdido relevancia en la opinión pública e, incluso, en la propia agenda política.

**¿Es solo una cuestión de pérdida de relevancia mediática? ¿Realmente está perdiendo prioridad en la agenda política?**

Personalmente, no comparto la idea de que Copenhague fue un fracaso, creo que se dieron pasos importantes. Para empezar, se logró que el cambio climático ocupase una posición relevante en las agendas de los presidentes.

Nunca antes se había organizado una reunión en la que todos los Jefes de Estado se reunieran para debatir únicamente aspectos como estos.

Si bien es cierto que no se logró un acuerdo por parte de todos los países, los resultados y conclusiones extraídas formaron la columna vertebral de los

temas que después se negociaron en Cancún.

Sin embargo, nadie niega que la conferencia de Cancún fue un éxito. En realidad, Cancún logra dar muchísimo más sustento y profundidad a los temas específicos que se habían discutido y, hasta cierto punto acordado, en Copenhague.



En Cancún se logró un acuerdo entre casi todos los países del mundo –con la excepción de Bolivia– para formar un marco institucional que apoye la labor de todos los países en cuanto a su mitigación y a sus esfuerzos de adaptación. Asimismo, se logró formalizar las metas de todos los países industrializados y de muchos países en desarrollo.

El hecho de que esta reunión no contara con la asistencia de Presidentes y tuviera menor cobertura mediática no le resta importancia política y práctica, simplemente, nunca fue planeada como una Cumbre Presidencial. En este sentido, considero que el tema no ha perdido vigencia política. Más bien al contrario, las lluvias en Pakistán o las inundaciones en el sur de

Tailandia, son un claro ejemplo de los estragos climáticos que se están produciendo. Hechos que, en definitiva, demuestran que esto tiene que seguir adelante y que inevitablemente, mantienen la importancia política que ha tenido desde Copenhague.

***“La crisis nuclear de Japón no fue causada por el cambio climático. Sin embargo, sí afectará a aquellos países que tenían prevista la entrada de energía nuclear: tendrán que invertir en medidas de seguridad y suplir este retraso con otro tipo de energía”***

**La lucha contra el cambio climático ha pasado de los focos mediáticos a la “sala de máquinas”. ¿Estamos ante una lucha menos efectista pero sí más efectiva?**

No sólo diría que está en la sala de máquinas, sino en la sala de estar de nuestras casas. Hoy por hoy, el tema es conocido por la mayoría y la sociedad civil está totalmente enterada. Todos podemos asomarnos a la puerta de nuestra casa y ver los efectos del cambio climático. Es entonces cuando se convierte en un tema que, aunque se le está dando respuesta con mucha lentitud, está en la agenda de los sectores públicos, privados y en la propia sociedad en general.

**La crisis nuclear de Japón y algunas declaraciones de su Gobierno han dado lugar a reflexiones preocupantes, más aún viniendo de un ejecutivo que esponsorizó la conferencia de Kyoto. ¿Ha sido un golpe? ¿Qué impacto puede tener en todo el proceso?**

Es importante aclarar que el terremoto y el tsunami primero, y la crisis nuclear que vino inmediatamente después, no fueron causadas por el cambio climático, sino por movimientos telúricos que no tienen nada que ver. Sin embargo, sí es interesante anotar que el efecto que ha tenido sobre la población y sobre la economía de Japón es un tipo de consecuencia

que vamos a tener con mayor frecuencia y con la misma proporción por culpa del cambio climático.

Lo que todavía no está claro es el efecto de la detección de estas debilidades de seguridad de la industria nuclear en Japón. Especialmente, teniendo en cuenta que es uno de los sectores que aplicó más medidas de seguridad contra terremotos en sus plantas nucleares. No se sabe cuál va a ser el efecto sobre aquellos países que tienen planeada su expansión de la energía nuclear.

La entrada de energía nuclear en aquellos países que así lo tenían previsto, podría verse

retrasada, ya que probablemente se verán obligados a invertir en nuevas medidas de seguridad. En este caso, los países deberán definir cómo llenar ese vacío. Ahí si tendremos un efecto sobre los objetivos de mitigación, ya que si al menos durante el tiempo de transición logran sustituirlas con renovables, obtendremos un gran logro. Si por el contrario lo suplen con carbón -porque es lo más accesible y barato- tendremos efectos nocivos en materia de mitigación. Pero es pronto para conocer qué ruta escoge cada uno de los países.

**Con miras hacia Durban, ¿cuáles son los temas principales que hay sobre la mesa? ¿En qué temas se están trabajando a partir del Acuerdo de Cancún?**

Deberán tratarse tres aspectos clave. En primer lugar, todos los acuerdos institucionales de Cancún, que van a tener que ser diseñados durante 2011 y aprobados a finales de año en Durban: el Fondo Verde del Clima, el Mecanismo de Tecnología y el Comité de Adaptación.

De la Cumbre de Cancún, tenemos también los compromisos de mitigación de los países desarrollados y los países en desarrollo. Este es uno de los temas pendientes que tiene que ser abordado en Durban, y que marca, en definitiva, el futuro del Protocolo de Kyoto.

Finalmente, se deberá trabajar sobre otros aspectos importantes como por ejemplo, las metas globales

de mitigación a medio y largo plazo.

En este sentido, los países acordaron las tareas que se debían abordar a lo largo de los próximos años para estudiar si los esfuerzos de mitigación son suficientes para conseguir un aumento de temperatura máxima de 2°C, –de hecho, ya sabemos que con los compromisos que tenemos sobre la mesa no es suficiente–. Otro de los grandes temas que se deberá

abordar afecta a la naturaleza legal de los esfuerzos de mitigación de los países desarrollados y en vías de desarrollo.

Estas líneas deberán ser abordadas con una cierta visión política y económica, tanto de los países industrializados como de los países en desarrollo.



## Los mercados de carbono

**Existe una gran preocupación entre los inversores sobre qué ocurrirá en torno a los mercados de carbono en el período post-Kyoto. ¿Qué posibles vías de solución se intuyen para Kyoto tras este período y qué influencia pueden tener sobre los mercados de carbono?**

Hay una cierta duda y expticismo en el mercado, ya que el proceso se ha ido prolongando a lo largo de los últimos años. Sin embargo, hay que mirar a largo plazo y observar dos aspectos que son ineludibles.

En cuanto a mitigación, tanto en los países desarrollados, que son los que ponen la demanda en el Mercado –como en los países en desarrollo– que son los que suplen al mercado, todo apunta a que ambos grupos tienen que hacer un esfuerzo mucho mayor más ambicioso de lo que han venido haciendo hasta ahora.

Igualmente, es ineludible que se deben concentrar los esfuerzos para que la mitigación global tenga el menor coste posible y, en este sentido, una de las cuestiones clave es el papel que jugará el mercado. Es difícil saber exactamente cuáles van a ser las reglas, y si vamos a tener un solo mercado centralizado como el actual, si va a haber un mercado universal en el que todos participan, con las mismas reglas, bajo las mismas entidades regulatorias, o si vamos a tener varios mecanismos que complementen al existente. Incluso, hay algunas propuestas que buscan

mercados bilaterales que son bastante diferentes en su concepción al mercado multilateral y universal que tenemos en estos momentos.

Por tanto, creo que lo que está aquí en juego no es el qué, no es el si vamos a tener mercados, sino el cómo vamos a operar en ese mercado. Y, por supuesto, que los que operan en el mercado puedan tener las reglas del juego lo antes posible para poder hacer su planificación a largo plazo.

Hay que entender que este no es un mercado natural que sale simplemente de la ley de

***“El mercado del carbono nació de un acuerdo político, y aunque más tarde llegue a operar como un mercado real, el próximo capítulo también tiene que salir de la vía política”***





la oferta y la demanda, sino que proviene de un acuerdo político. De ahí nació el mercado de carbono y, aunque más tarde llegue a operar como un mercado real, el próximo capítulo del carbono también tiene que salir de la vía política.

**El mercado actual ha estado sometido a sospecha por los procedimientos de aprobación y por su propia efectividad ¿Qué visión existe al respecto ahora? ¿Se considera que el mercado a pesar de todo ha sido eficaz, o realmente todavía hay mucho que hacer?**

El MDL es un mecanismo que todavía se encuentra en vías de desarrollo, y aunque

se puso en marcha con unos pequeños párrafos en el Protocolo de Kyoto, hoy ya tenemos más de 3.000 proyectos registrados. La experiencia que hemos ganado a lo largo del desarrollo y la creación de este mercado, es muy importante, pero aún está incompleta. Todos los años los Gobiernos se reúnen para dar instrucciones de mejora a la Junta Ejecutiva del MDL.

De hecho, aún de la Cumbre de Copenhague salió una decisión muy importante que daba instrucciones específicas a la Junta sobre qué aspectos mejorar. Por tanto, aunque éste está mejorando día a día, es imperfecto todavía, hay mucho campo en el que mejorar y crecer para que sea muchísimo más ambicioso.

La ironía es que, concretamente, el año



pasado el MDL sufrió bajo el peso de su propio éxito: entraron muchos proyectos, para los que ni la Junta ni la Secretaría estaban preparados. Afortunadamente, desde el 31 de diciembre del año pasado, hemos sacado todos los proyectos que estaban en espera de decisión y ya estamos al día y mejor preparados para hacerle frente al volumen de proyectos.

Ahora, el reto es cómo lograr que las reglas del MDL evolucionen para que cada vez pueda incentivar esfuerzos de mitigación de mayor volumen y de mayor importancia para los países en desarrollo.

## ***El papel de la empresa privada***

**¿Qué papel tiene la adaptación frente a la mitigación en todo el combate contra los efectos del cambio climático? ¿Y qué papel juegan las empresas privadas en el proceso tanto en mitigación como en adaptación?**

Lamentablemente, todavía estamos en una etapa muy incipiente, en la que tenemos dos procesos que están funcionando prácticamente en paralelo sin la interconexión que deberían tener.

Por un lado está el proceso intergubernamental de toma de decisiones, que se da a lo largo de años de preparación; y por otro, tenemos a muchas empresas con liderazgo visionario que ya están haciendo esfuerzos importantes dentro de su propia empresa para bajar sus emisiones, o que se han dado cuenta que deberán tener en cuenta los efectos del cambio climático para poder

adaptarse a las circunstancias o que están invirtiendo en tecnologías que ayuden a otras industrias a mitigar de forma considerable estos efectos.

Sin embargo, donde todavía queda mucho camino por recorrer es en la coordinación de estas actividades con el proceso intergubernamental.

Con el fin de optimizar el aporte del sector privado, es prioritario tener en cuenta las necesidades del sector privado desde el primer momento, y no retroactivamente. Ahí nos encontramos ante el gran reto: abrir, en definitiva, los canales de comunicación para que sean efectivos.

**¿Cómo están progresando las discusiones sobre el Fondo Climático Verde y el Mecanismo de Transferencia? ¿Cuándo van a empezar los primeros flujos financieros?**

El Fondo Verde está siendo diseñado por un Comité de Transición de 40 países. La primera reunión se celebró el 28 y 29 de abril en Ciudad de México, y es el primer paso efectivo para poder empezar a tomar decisiones.

En esta primera reunión se abordaron temas de gobernanza, las modalidades así como los proyectos que son elegibles tanto en mitigación como en adaptación. Prevemos que este Comité tenga 3 ó 4 reuniones durante este año para garantizar que en Durban se pueda presentar un modelo y un diseño de Fondo que pueda ser aprobado por todos los gobiernos.

En cuanto al proceso del Mecanismo de Tecnología, se empieza a ver un consenso

sobre su estructura y metodología.

Por un lado, tendrá un Comité Ejecutivo, que asumirá un rol de dirección y definición de políticas. Por otro lado, va a estar apoyado por un Centro y una Red de Tecnología de Cambio Climático que servirá para la parte operativa en cada país. Esto les ayudará a identificar las tecnologías más apropiadas, tanto para la mitigación como para la adaptación, y a bajar los precios de dichas tecnologías. Actualmente, estamos en la primera etapa de diseño, y con el tiempo encima, ya que dentro de seis meses, estaremos en Durban. Para entonces, habrá por lo menos un documento con los diseños para ser aprobado.

**¿Qué aporta una mujer y, además costarricense, a algo tan universal y complejo como es la lucha contra el cambio climático?**

Buena pregunta... En primer lugar, reconozcamos que no es una sola mujer. Recordemos que en

Copenhague tuvimos una presidenta, al igual que en Cancún y Durban. Asimismo, en Cancún tuvimos una jefe de seguridad que era mujer: ¡El mundo está en buenas manos!

Adicionalmente, debo decir que a lo largo del tiempo he visto a muchas mujeres en este tema, quizá nuestra naturaleza nos hace pensar en la responsabilidad que tenemos hacia las próximas generaciones. Y que me perdonen todos los hombres del mundo, pero creo que para nosotras esta responsabilidad es parte de nuestro quehacer diario, de una forma mucho más natural, que para ellos. Asimismo, me parece que tenemos una predilección por buscar soluciones intermedias y por poder mediar entre posiciones que están diametralmente opuestas. Y finalmente, lo más importante: hay que reconocer que es la mujer, en particular la mujer de escasos recursos en los países en desarrollo, la que es la más afectada por los efectos



nocivos del cambio climático. Por lo tanto tenemos una responsabilidad hacia ella.

Y de Costa Rica, la verdad es que en el tema del cambio climático el país siempre ha tenido un rol de liderazgo. Esto me ha inspirado durante toda mi vida, y aunque me he desnacionalizado cuando me vine para Naciones Unidas, siempre mantengo con mucho orgullo el ser costarricense.



*“Es prioritario que desde un primer momento tengamos en cuenta las necesidades del sector privado, que al fin y al cabo, será el motor de toda esta acción”*

En [www.pwc.com/es](http://www.pwc.com/es) podrás encontrar los últimos **estudios e informes sobre sostenibilidad y cambio climático** que te ayudarán a avanzar de forma eficaz hacia un modelo de negocio sostenible:

- *Implicaciones del Acuerdo de Cancún para las empresas*
- *Índice de Economía Baja en Carbono 2010*
- *Anuario de Sostenibilidad 2011*
- *Por qué las empresas deben liderar la adaptación al cambio climático*

## Contactos

### *Pedro Larrea*

Socio del grupo de Economía baja en carbono

pedro.larrea.paguaga@es.pwc.com  
915 684 983

### *Pablo Bascones*

Senior Manager de Sostenibilidad y Cambio Climático

pablo.bascones.ilundain@es.pwc.com  
915 685 071

### *Mari Luz Castilla*

Directora de Sostenibilidad y Cambio Climático

mariluz.castilla@es.pwc.com  
932 537 005

### *Antonio Capella*

Senior Manager de Sostenibilidad y Cambio Climático

antonio.capella.elizalde@es.pwc.com  
932 532 555



PwC ([www.pwc.com](http://www.pwc.com)) ofrece servicios de auditoría, consultoría y asesoramiento legal y fiscal, especializados en cada sector, para dar confianza e incrementar el valor de sus clientes. Más de 161.000 personas en 154 países aúnan sus conocimientos, experiencia y soluciones para aportar nuevos puntos de vista y un asesoramiento práctico.

© 2011 PricewaterhouseCoopers S.L. Todos los derechos reservados. "PwC" se refiere a PricewaterhouseCoopers S.L, firma miembro de PricewaterhouseCoopers International Limited; cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente.